

DATOS INFORMATIVOS				
Fecha de Informe	04/02/2021	No. De Informe	DNEE-RAS-2021-004	
Funcionario Responsable de Informe	Nombre	Contacto		Cargo
		Extensión Telefónica	Correo Electrónico	
	Roqueline Argüelles Sosa	1342	Roqueline.arguelles@educacion.gob.ec	Analista de Estándares Educativos
Informe dirigido a:	Nombre	Contacto		Cargo
		Extensión Telefónica	Correo Electrónico	
	María Fernanda Crespo Cordovez	1545	mariaf.crespo@educacion.gob.ec	Subsecretaria de Fundamentos Educativos
INFORME	JUSTIFICACIÓN TÉCNICA DE INSTITUCIÓN ESPECIALIZADA DE NACIONES UNIDAS PARA DESARROLLO DE LA POLÍTICA Y SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA			

1. ANTECEDENTES

La *Constitución de la República del Ecuador*, aprobada en el año 2008, concibe a la educación como un “derecho de las personas a lo largo de la vida” y como un “deber ineludible e inexcusable del Estado”. Además de ser un “área prioritaria de la política pública y la inversión estatal”, la educación es “indispensable para la construcción de un país soberano, y constituye un “eje estratégico para el desarrollo nacional” (Constitución, art. 26-29). El Estado es responsable de garantizar el servicio educativo a nivel nacional, por medio de la generación de política nacional del sector, lo cual implica, a grandes rasgos, la política educativa y la política de evaluación educativa.

Por su parte, la *Ley Orgánica de Educación Intercultural* (LOEI, 2011) establece a la evaluación como uno de sus principios, y la define “integral”, así como “un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional” (art. 2). En este sentido, una de las competencias de la Autoridad Educativa Nacional es la generación de la política nacional, misma que se ha plasmado, por un lado, en el *Curriculum de los Niveles de Educación*

mds
BP

Obligatoria (2016); por otro lado, en los *Estándares de Calidad Educativa* (2016), los cuales se constituyen en la base para la evaluación de los procesos desarrollados en el Sistema Nacional de Educación.

En consonancia con lo mencionado, el *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural* (RLOEI, 2012) se refiere al “Sistema Nacional de Evaluación Educativa” y a las “políticas de evaluación y rendición social de cuentas” (art. 14 - 15). Es decir, está previsto en el marco legal la constitución de un *Sistema Nacional de Evaluación* que permita gestionar los procesos de evaluación educativa, de acuerdo con las especificidades de los diferentes componentes del Sistema Nacional de Educación. En este sentido, es importante mencionar que la gestión de dichos procesos de evaluación debe estar determinada por un marco regulatorio específico, el cual constituiría una política nacional de evaluación educativa.

Por otro lado, en el año 2006 se aprobó el *Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015* (PDEE, 2006), el cual en su política (6) contempla: el “mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un *sistema nacional de evaluación* y rendición social de cuentas del sistema educativo” (PDEE, p. 29-32; énfasis nuestro). Esta política se desarrollaría en tres líneas de acción, las cuales son: (1) “Desarrollo e implementación del *sistema nacional de evaluación*”, (2) “Desarrollo e implementación de modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional”, e (3) “Implementación de un *sistema de rendición de cuentas* de todos los actores sociales de la EIB¹” (PDEE, p. 29; énfasis nuestro).

Para el año 2008, se publicó el documento denominado *Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas* (SNERC, 2008), el cual explica que dicho sistema es una instancia del Ministerio de Educación que “[...] liderará y coordinará el proceso de evaluación del Sistema

¹ Entiéndase por EIB a la Educación Intercultural Bilingüe.

Nacional de Educación, a través de evaluaciones integrales y permanentes, emitirá informes que apoyarán la toma de decisiones para facilitar una oferta de servicios de calidad y sus productos garantizarán la transparencia en la rendición social de cuentas” (SNERC, p. 46).

Es decir, esta instancia tendría gran importancia para el desarrollo de la evaluación educativa del Sistema Nacional de Educación, ya que establecería los parámetros a partir de los cuales se desarrollen los procesos evaluativos, la presentación de resultados y el uso de los mismos para la toma de decisiones y el mejoramiento constante de los procesos educativos a nivel nacional.

Es importante recalcar que, una vez finalizado el año 2015, estas líneas de acción no se concretaron, y el país no cuenta con ningún sistema tanto de evaluación educativa, como de rendición de cuentas, ni con una política nacional de evaluación educativa que regule los procedimientos correspondientes. Además, este sistema, al estar atado al Plan Decenal de Educación, y luego de que se han actualizado en el país las políticas de Currículo Nacional (2016) y, Estándares de Calidad Educativa (2016), presenta **vigencia nula**.

Sobre el Ministerio de Educación y el Banco Mundial

Por otro lado, el Ministerio de Educación está relacionado con el Banco Mundial por medio del *Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados, PARECF*, en el cual la República del Ecuador y el Banco Mundial suscribieron el Contrato de Préstamo **Nro. BIRF-8542-EC**, el **28 de enero de 2016**, por el valor de **USD\$178 millones de dólares** y que por petición del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se redujo a **USD\$138 millones de dólares** para financiar el Proyecto PARECF.

Este proyecto consiste en mejorar la calidad y cobertura educativa en circuitos focalizados de las zonas 2, 5 y 9 del país, con el fin de contribuir a los objetivos estratégicos del *Plan Nacional Toda Una Vida* (2017). El objetivo específico es aumentar la cobertura en el nivel Inicial II, y

md
B

aumentar la tasa de permanencia en los niveles de EGB Superior y Bachillerato, en los Circuitos Focalizados.

Así mismo, el proyecto cuenta con dos componentes: (1) Mejorar el servicio educativo en los circuitos focalizados; y (2) Fortalecer las capacidades de planificación, gestión y evaluación del Ministerio de Educación. El componente 2 se divide en 2 subcomponentes: (2.1) Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del MINEDUC; y (2.2) Gestión del Proyecto y Evaluación, Monitoreo y Estudios. En este último, se detalla con precisión la contribución del Proyecto PARECF para el diseño de la política de evaluación educativa, actividad planteada para proveer de insumos técnicos rigurosos que determinen el fortalecimiento de la planeación de los procesos de evaluación a mediano y largo plazo; para el uso efectivo de los resultados de evaluación, para la coordinación interinstitucional, la producción de conocimiento, entre otros. Por lo tanto, delinear el diagnóstico integral, plantear el estado del arte sobre calidad y evaluación educativa, elaborar propuestas conceptuales que determinen el avance en el contexto regional de los sistemas evaluativos, y generar las líneas fuerza para el diseño de la política de evaluación, constituyen las principales líneas de trabajo a partir de la articulación con el Proyecto PARECF en su componente 2.2.

Por otro lado, entre los días **21 y 25 de enero, y 03 y 05 de abril de 2019**, se dieron lugar las misiones de seguimiento al Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF), con el objetivo de definir y confirmar con las autoridades concernientes, los ajustes necesarios para completar el proceso de reestructura del Proyecto PARECF y así continuar con su implementación.

En esta línea, y como se establece en la Ayuda Memoria de la misión de seguimiento al Proyecto PARECF del **3 y 5 de abril**, se incluirá como co-ejecutor al Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) para la aplicación de evaluaciones de aprendizaje de la

prueba *Ser Estudiante* a estudiantes de 4to EGB, con la finalidad de determinar la calidad del desempeño de los estudiantes del Sistema Educativo, y que sirvan para la revisión y direccionamiento de las políticas educativas implementadas por el Ministerio de Educación.

Asimismo, dentro del componente 2.2 del Proyecto PARECF, se financia el Sistema Integral de Tecnologías para la Escuela y la Comunidad (SITEC), que busca facilitar la gestión educativa mediante la generación en línea de registros académicos, el incremento de competencias profesionales en los docentes y el fomento del uso de la tecnología en el aprendizaje; a través de la plataforma Educar Ecuador. Cabe acotar que los componentes del Proyecto SITEC conforme la priorización emitida por SENPLADES² son: (1) Dotación de Herramientas Tecnológicas para el acceso al Sistema Integral de Tecnologías para la comunidad educativa que facilite el Modelo de Gestión Educativa, (2) Facilitar el uso de TIC en el aula y fuera de ella en los miembros de la Comunidad Educativa y (3) Seguimiento a la operación del Modelo de Gestión Educativa a través del Sistema Integral de Tecnologías para la comunidad educativa.

El diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa se financiarán desde el componente (3) del proyecto SITEC, debido a que la calidad en la producción de la información para el monitoreo debe considerar, de manera estricta, los resultados de evaluación de los aprendizajes que se desarrollan a partir de los diversos proyectos de evaluación que genera el INEVAL, y por medio de los diversos insumos del componente (2.2) del Proyecto PARECF. Se establece de esta manera, que el proyecto no cuenta con transferencia de recursos, por esta razón el financiamiento se enmarca en el proyecto SITEC, mientras que las actividades son parte del Proyecto PARECF.

² El presidente Lenin Moreno firmó el Decreto Ejecutivo 732 con el cual suprime la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) y crea la Secretaría Técnica de Planificación "Planifica Ecuador".

Sobre el Manual de Selección y Contratación de Consultores del Banco Mundial

El “Manual de Selección y Contratación de Consultores del Banco Mundial”, en su cláusula 3.15, “Selección de organismos de las Naciones Unidas” establece que, “se pueden contratar por selección con base a una sola fuente a organismos de las Naciones Unidas, si estos son los únicos capacitados para proporcionar **asistencia técnica y asesoramiento en su campo de especialización**”.

Sobre el criterio tributario Mineduc para operativizar el proceso

Finalmente, según Memorando Nro. MINEDUC-CGAF-2020-00391-M, la Coordinación General Administrativa Financiera emite un criterio tributario respecto de la operativización de procesos con organismos de las Naciones Unidas exentos del pago de impuestos, citando la respuesta del Servicio Nacional de Rentas Internas (SRI), *“en caso de tratarse de organismos que se encuentran exentos del pago de tributos, el proceso contractual deberá hacerse sin el pago de los mismos”*; concluye, para estos casos que, *“se suscribirán **Acuerdos para la provisión de Asistencia Técnica con Agencias de las Naciones Unidas**, que deberán ser aprobadas por el Banco Mundial y que serán pagados en función de la presentación oportuna de los productos en el presente documento”*. El pago de productos representa transferencia de recursos, la misma que no grava IVA.

2. BASE LEGAL

Una vez determinados los antecedentes que motivan el presente proyecto, es importante detallar la base legal en el que se norma: (1) el enfoque de educación basado en “derecho”, (2) la evaluación integral como principio del Sistema Nacional de Educación y, (3) la política nacional de evaluación educativa como competencias de la Autoridad Educativa Nacional. En este orden, se articularán estas tesis a la Constitución de la República del Ecuador, a la Ley

Orgánica de Educación Intercultural y, al Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

La Constitución de la República del Ecuador: Enfoque de la educación como “derecho”

El artículo 26 establece que: "La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado; constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social, y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo”.

El artículo 27 menciona que, “La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional”.

El artículo 85: “La formulación, ejecución, evaluación y control de las políticas y servicios públicos encaminados a garantizar los derechos reconocidos por la Constitución, se regularán entre otras, por la siguiente disposición: 1. Las políticas públicas y la prestación de bienes y servicios públicos se orientarán a hacer efectivos el buen vivir y todos los derechos, y se formularán a partir del principio de solidaridad”.

El artículo 344: "El sistema nacional de educación comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el sistema de educación



superior. El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de la autoridad educativa nacional, que formulará la política nacional de educación; asimismo regulará y controlará las actividades relacionadas con la educación, así como el funcionamiento de las entidades del sistema”.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural: Evaluación Integral como principio del Sistema Nacional de Educación

El artículo 2 establece a la evaluación como uno de los principios del Sistema Nacional de Educación: “la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional”, además, cuando se desarrolla el principio de “calidad y calidez”, se describe a la educación como: “pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que **incluya evaluaciones permanentes**”.

El artículo 22 de este marco legal, como competencias de la Autoridad Educativa Nacional, menciona que debe, entre otras: “(a) Articular de conformidad con la Constitución de la República y la Ley, la estructura de la Educación General con los demás componentes del Sistema Nacional de Educación (...) (c) Formular e implementar las políticas educativas, el currículo nacional obligatorio en todos los niveles y modalidades y los estándares de calidad de la provisión educativa (...) (d) La Autoridad Educativa Nacional definirá estándares e indicadores de calidad educativa que serán utilizados para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Los estándares serán al menos de dos tipos: curricular, referidos al rendimiento académico estudiantil y alineados con el currículo nacional obligatorio; profesionales, referidos al desempeño de las y los docentes y del personal directivo de los establecimientos educativos”.

El artículo 67 menciona que: “De conformidad con lo dispuesto en el artículo 346 de la Constitución de la República, créase el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, entidad de

derecho público; con autonomía administrativa, financiera y técnica; con la finalidad de promover la calidad de la educación".

El artículo 68 menciona que: "El Instituto realizará la evaluación integral interna y externa del Sistema Nacional de Educación y establecerá los indicadores de la calidad de la educación, que se aplicarán a través de la evaluación continua de los siguientes componentes: gestión educativa de las autoridades educativas, desempeño del rendimiento académico de las y los estudiantes, desempeño de los directivos y docentes, gestión escolar, desempeño institucional, aplicación del currículo, entre otros, siempre de acuerdo a los estándares de evaluación definidos por la Autoridad Educativa Nacional y otros que el Instituto considere técnicamente pertinentes".

El Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural: Política Nacional de Evaluación Educativa como competencia de la Autoridad Educativa Nacional

El título 2 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, del Sistema Nacional de Evaluación Educativa, correspondiente al artículo 14, sobre los estándares de calidad educativa, menciona: "Todos los procesos de evaluación que realice el Instituto Nacional de Evaluación Educativa deben estar referidos a los siguientes estándares e indicadores: (1) Los Estándares de calidad educativa, definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, son descripciones de logros esperados correspondientes a los estudiantes, a los profesionales del sistema y a los establecimientos educativos; (2) Los Indicadores de calidad educativa, definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, señalan qué evidencias se consideran aceptables para determinar que se hayan cumplido los estándares de calidad educativa; (3) Los Indicadores de calidad de la educación, definidos por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, se derivan de los indicadores de calidad educativa, detallan lo establecido en ellos y hacen operativo su contenido para los procesos de evaluación".

El artículo 15, sobre las competencias relacionadas a la evaluación, señala: “El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional debe definir políticas de evaluación y rendición social de cuentas que sirvan de marco para el trabajo del Instituto. Como parte de estas políticas, el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece estándares e indicadores de calidad educativa, que deben ser utilizados en las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa”.

Puntualizando lo anteriormente señalado, el artículo 16, sobre las competencias del INEVAL, menciona que: “El Instituto Nacional de Evaluación Educativa es una instancia encargada de la evaluación integral, interna y externa, del Sistema Nacional de Educación, en cumplimiento de las políticas de evaluación establecidas por la Autoridad Educativa Nacional. En el artículo 17 se detallan las funciones del instituto: “Son funciones y atribuciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa las siguientes: (1) Construir y aplicar los indicadores de calidad de la educación y los instrumentos para la evaluación del Sistema Nacional de Educación, los cuales deben tener pertinencia cultural y lingüística, deben estar basados en los estándares e indicadores de calidad educativa definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, y deben cumplir con las políticas públicas de evaluación educativa establecidas por ella; (2) Aplicar protocolos de seguridad en el diseño y toma de pruebas y otros instrumentos para garantizar la confiabilidad de los resultados de las evaluaciones del Sistema Nacional de Educación; (3) Diseñar y aplicar cuestionarios de factores asociados y otros instrumentos similares según lo requerido por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional; y, (4) Diseñar y administrar un sistema de información en el cual deben ingresar todos los resultados obtenidos mediante la aplicación de instrumentos de evaluación, y garantizar el acceso de la Autoridad Educativa Nacional a dicho sistema”.

Finalmente, el artículo 18 del reglamento, sobre las Políticas nacionales de evaluación educativa, indica que: “El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece las

políticas nacionales de evaluación del Sistema Nacional de Educación, que a su vez sirven de marco para los procesos evaluativos realizados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (...) El universo de personas o establecimientos educativos que será evaluado y la frecuencia de dichas evaluaciones deben estar determinados en las políticas de evaluación fijadas por la Autoridad Educativa Nacional”.

3. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

Los antecedentes y la base normativa evidencian la necesidad de fortalecer los procesos nacionales de evaluación, en el marco de las competencias y responsabilidades de las instituciones involucradas. Siguiendo esta línea de análisis, el problema identificado es **la falta de una política nacional de evaluación educativa y de un sistema nacional de evaluación educativa que la operativice**. La política nacional de evaluación educativa se constituye como un instrumento o herramienta de planeación educativa³, mismo que establece los lineamientos para el desarrollo de los procesos de evaluación y rendición social de cuentas, planteados a partir de las necesidades específicas del Sistema Nacional de Educación.

Para fundamentar la problemática existente, a continuación, se presentan tres aspectos que recogen los nudos críticos relacionados con la evaluación, identificados en el Sistema Nacional de Educación.

En primer lugar, existe un **Marco Regulatorio** sobre evaluación en el Sistema Nacional de Educación, que se encuentra **desactualizado**. Como se mencionó en los antecedentes, el RLOEI menciona un “Sistema Nacional de Evaluación Educativa” así como la existencia de “políticas de evaluación y rendición social de cuentas”, elementos que hasta la actualidad no

³ El planeamiento educativo se define como la creación de una visión común y estratégica sobre la educación, que anticipa las necesidades del futuro con los recursos del presente. El proceso utiliza distintas herramientas, que proponen soluciones a las diversas problemáticas detectadas. Los actores involucrados, posteriormente, concretan su visión en un plan de acción a mediano y largo plazo.

han sido creados y, en consecuencia, los procesos de evaluación se encuentran desarticulados con los estándares de calidad educativa. En este sentido, es urgente crear un marco regulatorio sobre la evaluación educativa, que permita articular los modelos e instrumentos de evaluación con los Estándares de Calidad Educativa.

En segundo lugar, **no existen un sistema integral de información** que dé cuenta de forma específica de los resultados generados en los procesos de evaluación educativa. Es decir, que la información que necesita tanto el Ministerio de Educación como los demás actores del sistema de educación, para la toma de decisiones de la política educativa, debe estar articulada con los Estándares e Indicadores de calidad educativa. En este sentido, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) debe garantizar el acceso a información desagregada y por variables, para conocer todos los aspectos de la realidad social involucrados en este proceso y fortalecer, por una parte, la investigación educativa y por otra, la articulación interinstitucional.

En tercer lugar, y considerando los dos aspectos precedentes, es indispensable tener en cuenta la importancia de la evaluación en el Sistema Nacional de Educación, no solo para generar resultados y líneas de acción en la política educativa, sino para dimensionar el imaginario social que existe respecto de esta. Dada la falta de un sistema nacional de evaluación educativa, se ha desarrollado una cultura que no valora la evaluación como un proceso formativo sino punitivo, el desafío consiste en desarrollar una política y un sistema nacional de evaluación educativa que permita generar nuevos imaginarios sobre la evaluación, que involucren la integralidad para los actores educativos.

Es necesario y urgente crear la política y el sistema nacional de evaluación educativa, sobre la base de identificación del problema y con el fin de solventar estas carencias, para definir con claridad todos los aspectos relacionados con los procesos de evaluación educativa. Asimismo, estos fortalecerán la articulación interinstitucional entre el Ministerio de Educación, ente rector

de la educación a nivel nacional, e INEVAL, institución encargada de implementar la política de evaluación. Finalmente, el desarrollo de una política integral de evaluación educativa y su sistema contribuirá a un cambio significativo de percepción de la evaluación en los actores involucrados.

4. OBJETIVOS DEL INFORME

1.1. Objetivo General

Determinar las capacidades institucionales de un organismo especializado de las Naciones Unidas para asistir de forma técnica y asesorar en el diseño de los insumos para la construcción de la política y sistema nacional de evaluación educativa.

5. ANÁLISIS

En este apartado se exponen, en primer lugar, la justificación para generar una política de evaluación educativa como competencia de la Dirección Nacional de Estándares Educativos; en segundo lugar, se muestran las capacidades de diferentes instituciones a nivel internacional y del IIPE, que están relacionadas con la asistencia técnica en el desarrollo de política de evaluación educativa a nivel regional.

Sobre las competencias de la Dirección Nacional de Estándares Educativos

De acuerdo con el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por procesos del Ministerio de Educación, expedido por medio del Acuerdo Ministerial Nro. 020-12, las atribuciones y responsabilidades de la Dirección Nacional de Estándares Educativos (DNEE) son, entre otras, “proponer políticas nacionales de evaluación educativa”, así como el desarrollo de “estándares educativos e indicadores de calidad educativa, y proponer cuáles de ellos deberán ser utilizados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en los procesos evaluativos realizadas por éste” (AM 020-12, art. 17).



En este sentido, es necesario mencionar que la DNEE ha desarrollado capacidades para diseñar estándares e indicadores de calidad educativa (aprendizaje, desempeño profesional y gestión escolar). Sin embargo, para generar las capacidades que garanticen el desarrollo de una política de evaluación, es necesario contar con el apoyo técnico de una institución especializada en la planeación de políticas y sistemas de evaluación educativos. Por esta razón, el equipo técnico de la DNEE ha realizado un estudio para identificar una institución que pueda asesorar técnicamente esta tarea.

Análisis institucional de las capacidades requeridas

De conformidad con lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), respecto de la política de evaluación educativa, el Ministerio de Educación del Ecuador, a través de la Dirección Nacional de Estándares Educativos (DNEE), ha planificado el desarrollo del diseño y de la política nacional de evaluación educativa.

En este sentido, el financiamiento se realizará a través del proyecto SITEC para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación educativa, mientras que las actividades se enmarcarán en el Proyecto PARECF. El Ministerio de Educación desde la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, y a través de la Dirección Nacional de Estándares Educativos, realizará los procedimientos correspondientes para fundamentar las necesidades específicas que respaldan el proceso, a fin de desarrollar el instrumento legal necesario para contar con una institución que estará a cargo de diseñar la política y el sistema nacional de evaluación educativa del Sistema Educativo Nacional.

Para este análisis, se consideran tres (3) criterios técnicos fundamentales que permitirán cumplir con los objetivos planteados anteriormente, los cuales son:

1. ***Conocimiento de la región latinoamericana.*** Este criterio enfatiza las capacidades que una institución determinada ha desarrollado en relación con la realidades educativas y

sociales de los países de la región latinoamericana en el campo de la planeación educativa y asesoría a los Estados.

2. **Especialización en el campo del desarrollo de política educativa.** Este criterio establece las capacidades de una institución para orientar a los Estados latinoamericanos en el campo del diseño e implementación de políticas educativas.
3. **Manejo del idioma.** Este criterio establece las capacidades de una institución en relación con el uso del español como lengua predominante en la región.

A continuación, se detallan cinco (5) organizaciones internacionales analizadas desde la DNEE. Estas instituciones han sido seleccionadas a partir de las consultas técnicas realizadas a expertos en evaluación y mediante la exploración bibliográfica. Estas instituciones serán relacionadas, a partir de su misión, con los criterios mencionados anteriormente:

- **Education Testing Service (ETS)**⁴. Es una organización educativa privada estadounidense, cuya misión es “promover la calidad y la equidad de la educación ofreciendo evaluaciones justas y válidas, investigaciones y servicios relacionados. “Nuestros productos y servicios miden el conocimiento y las habilidades, promueven el aprendizaje y el rendimiento educativo y respaldan la educación y el desarrollo profesional para todas las personas en el mundo”.

Esta organización tiene experiencia en política educativa; ha trabajado con los distintos gobiernos locales del conjunto de los Estados Unidos de Norteamérica, y se especializa en la aplicación de **exámenes**. Maneja fundamentalmente el idioma inglés y no cuenta con oficinas en América Latina.

- **Australian Council for Educational Research (ACER)**⁵. Es una organización australiana, que está plenamente comprometida a ayudar a las instituciones y los centros

⁴ Recuperado de: <https://www.ets.org/about/who/>, noviembre 2019. La traducción es realizada por la DNEE.

⁵ Recuperado de: <https://www.acer.org/au/>, noviembre 2019. La traducción es realizada por la DNEE.



educativos hacia la implementación de entornos de aprendizaje colaborativos e innovadores que les permitan hacer frente a los retos del siglo XXI. Su oferta de tecnologías, contenido educativo y soluciones apunta a cumplir su objetivo que es ayudar a los profesores y a las instituciones educativas a conseguir que los estudiantes se vuelvan personas proactivas, respetuosas y sociales que se conviertan en los líderes del mañana. Su especialidad gira en torno a tres servicios: investigación educativa, desarrollo profesional y evaluación. En el campo de la evaluación es reconocida por el **desarrollo y provisión de exámenes** ligados a: evaluación escolar, evaluación de educación superior, evaluación vocacional de adultos y de lugar de trabajo, evaluación organización y evaluación clínica.

No presenta oficinas en América Latina y su ámbito de desempeño está dado en los países del Asia y de Oceanía, razón por la cual la comunicación, tanto oral como escrita, se la realiza en idioma inglés.

- **Centro de Medición de la Universidad Católica de Chile (MIDE UC)**⁶. Es un centro de investigación de Chile “de desarrollo y servicios sin fines de lucro, centrado en la medición y evaluación aplicada en diversos campos, como la educación, las organizaciones y la sociedad”. MIDE UC “provee soluciones especializadas a necesidades y problemas en el ámbito de la medición y la evaluación, sean éstas de interés propio o encomendadas por otras organizaciones como empresas, universidades y establecimientos educacionales”.

Sus servicios a nivel internacional se centran en: programas de pasantías en medición, cursos para el diseño, aplicación, análisis y reporte de resultados de evaluación; asesoría en el diseño de estándares para docentes, desarrollo y validación de instrumentos de evaluación para docentes y uso de resultados de las evaluaciones. Asimismo, se

⁶ Recuperado de: <https://www.mideuc.cl/>, noviembre 2019.

establece que esta institución es el socio implementador de ERCE 2019, para la elaboración de pruebas de lectura, escritura, matemáticas y ciencias, y el cuestionario de factores asociados.

Sus oficinas se encuentran en la Universidad Católica de Chile y manejan el idioma español.

- **The Learning Bar**⁷. Es una institución de Canadá, que ofrece un sistema interactivo de encuesta y evaluación escolar en línea, diseñado para ayudar a los educadores y administradores a mejorar los resultados de aprendizaje para los estudiantes. Su misión es “proporcionar soluciones innovadoras para aumentar la prosperidad educativa de todos los niños”.

Presenta tres tipos de soluciones o servicios ligados a: evaluación infantil temprana, programa de alfabetización en inglés ligado a escuelas de población nativa de Canadá, evaluación de instituciones educativas. Además, esta institución trabajó con el INEVAL en el proyecto Ser Estudiante en la Infancia (SEIN).

La institución maneja básicamente los idiomas inglés y francés; presenta oficinas en América Latina (Uruguay y México).

- **Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)**⁸. Está ligado a la UNESCO, se constituye como un referente regional en evaluación de la calidad. Ha desarrollado los siguientes proyectos regionales: PERCE, SERCE, TERCE y, actualmente, ERCE, que constituyen evaluaciones curriculares de los aprendizajes.

⁷ Recuperado de: <http://thelearningbar.com/?lang=es>, noviembre 2019.

⁸ Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/>, noviembre 2019.

Sus ejes de trabajo se enfocan en: Investigación, Difusión y fomento del trabajo del LLECE, Desarrollo de capacidades locales en evaluación educativa y Cooperación Sur-Sur. Tiene oficinas en América Latina y maneja el idioma español.

Por lo tanto, el análisis técnico desarrollado arroja una primera conclusión. De las cinco instituciones descritas anteriormente, ninguna de ellas se especializa en planeación educativa o construcción de políticas nacionales de evaluación para los sistemas educativos de América Latina. Estas instituciones se especializan en el diseño e implementación de modelos e instrumentos de evaluación educativa, situación que el presente proyecto ha mostrado como competencia del INEVAL.

Además, el análisis evidenció que ninguna de estas cinco instituciones cumple con todos los requerimientos técnicos que se establecen desde el Ministerio de Educación, en el marco de sus competencias, para el diseño de la política y del Sistema Nacional de Evaluación Educativa. Explorando soluciones, el análisis quiere centrarse en uno de los institutos especializados de la UNESCO, que a más de contar con oficinas en América Latina, se especializa en el campo de la planeación de políticas educativas: el Instituto Internacional de Planeación Educativa.

Instituto Internacional de Planeación Educativa (IPE)

El análisis realizado identificó al **Instituto Internacional de Planeación Educativa (IPE)** de la UNESCO. Viene trabajando a nivel global como instituto **especializado** en temas de **planeación y gestión de las políticas educativas**. Trabaja de manera articulada con países de la región, desarrollando investigaciones educativas en torno a las políticas de evaluación educativa sobre la base de evidencia.

Dado que desde 1963, el IPE de la UNESCO trabaja a nivel global como instituto especializado en temas de planificación y gestión de las políticas educativas, se consolida como una institución que puede garantizar un desarrollo eficiente, robustecido conceptual y

científicamente actualizada, de la política y sistema nacional de evaluación educativa de Ecuador.

En 1998 se fundó su Oficina para América Latina, responsable de ejecutar el mandato del IIPE de fortalecer las capacidades de los Estados Miembros de la UNESCO en la región. Tras 21 años de activa presencia en ella, ha desarrollado un conocimiento específico sobre los sistemas educativos de América Latina, lo que le permite acercar a los tomadores de decisión una visión actualizada y contextualizada sobre temas trascendentales para el planeamiento, la gestión y la evaluación de políticas educativas.

Todas las líneas de trabajo del IIPE UNESCO, tanto en el área de formación, como investigación, comunicación y cooperación técnica, tienen como público objetivo a los funcionarios públicos responsables por el diseño y gestión de las políticas educativas. Además de ello, el alcance de su oficina para América Latina permite tener una mirada abarcadora y comparativa de los sistemas educativos en los 19 países de la región, con un acervo de publicaciones, investigaciones y expertos en todos estos contextos.

Este conocimiento único del IIPE UNESCO coloca al Instituto en una posición estratégica para ofrecer cooperación técnica, investigación y programas de formación de calidad con una alta especialización y con miras al cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 y de la Agenda de Educación 2030, en la que también se encuentra Ecuador a través del Ministerio de Educación. El IIPE es un centro especializado en políticas educativas de América Latina, hay varios antecedentes recientes sobre el trabajo del IIPE UNESCO en el fortalecimiento de políticas de evaluación educativa en los estados miembros de América Latina.

Algunas de las experiencias recientes del IIPE respecto de la cooperación técnica son:

Apoyo al Ministerio de Educación de Perú y su organismo técnico especializado en evaluación educativa (SINEACE), para desarrollar un diálogo técnico entre 4 países de la región

man
B

incluyendo, además a Ecuador, Chile y Colombia, en un marco de cooperación sur-sur a partir de compromisos bilaterales.

Además, oferta Cursos Cortos Virtuales de Políticas de Evaluación (2015-2016) a participantes de toda la región, que hasta la actualidad el número de participantes de toda la región tiene un total de 281 funcionarios públicos. De igual manera, el Programa Virtual de Formación en Evaluación (2018-2019), que cuenta con participantes de toda la región en español y en portugués, e incluye un total de 95 participantes (49 en español y 46 en portugués).

Es importante mencionar que estos programas son la única oferta de formación especializada de esta naturaleza en formato virtual en América Latina.

Lo destacable del IIPE respecto del proceso de diseño de la política y del sistema nacional de evaluación educativa para Ecuador, es su experiencia con otros países de la región, sus resultados medibles, la articulación con otros centros especializados de Naciones Unidas⁹ y el trabajo que realizan sobre la base de la evidencia y la investigación educativa. Por tanto, el IIPE puede desarrollar programas de asistencia técnica adaptados a las necesidades técnicas específicas del Sistema Nacional de Educación y ofrecer, además, formación con un enfoque nacional, regional y global.

Además, es importante mencionar el conocimiento que el IIPE tiene del contexto ecuatoriano. Actualmente, se cuenta con un “Convenio marco de cooperación entre el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPE – UNESCO, oficina para América Latina y el Ministerio de Educación del Ecuador”, suscrito el 02 de abril de 2018, mismo que ha permitido viabilizar varios proyectos y programas en función de la mejora de la calidad educativa del país.

⁹ Destaca la articulación con LLECE y con las demás sedes de IIPE en otras regiones.

La institución encargada del diseño y desarrollo de la política y el sistema nacional de evaluación educativa del Ecuador debe demostrar una amplia trayectoria de apoyo técnico a distintos países de la región, especialmente del contexto ecuatoriano, para garantizar el cumplimiento de lo requerido. De acuerdo con los requerimientos técnicos previstos por el Ministerio de Educación para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación educativa, se ha considerado al *Instituto de Investigación y Planeación Educativa - IIPE UNESCO Oficina para América Latina*, por su trayectoria técnica de apoyo a distintos gobiernos de la región en temas de investigación y política educativa, cuenta con oficinas en América Latina, maneja el español y se especializa en el desarrollo de la política de evaluación educativa.

Como Ministerio de Educación, el interés en que el IIPE desarrolle las investigaciones, se debe a su experiencia en procesos de política educativa. Para este en particular deberá realizar un estudio diagnóstico, un análisis de las concepciones sobre evaluación que han sustentado los procesos y modelos de evaluación realizados por INEVAL. Es decir, aquellas ideas fundamentales que se han asumido como bases constitutivas de la evaluación en Ecuador. Esto permitiría identificar en estas ideas elementos válidos (o no), adecuados (o no), pertinentes (o no) sobre la evaluación a partir de los cuales se han estructurado los diferentes procesos.

Es una realidad, al menos en el contexto ecuatoriano, que la evaluación se asocia con procedimientos punitivos. El peligro es que este elemento del sentido común ecuatoriano haya traspasado los cuidados técnicos-científicos del proceso de construcción de los modelos e instrumentos. De ser este el caso, la política y el sistema de evaluación, que son los productos finales de la contratación específica, deben cuidar este aspecto, así como expresar claramente el riesgo que puede constituir no mantener el rigor necesario en la implementación de los procesos evaluativos.



6. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Es indispensable acotar ciertas consideraciones metodológicas para el desarrollo de los productos descritos. En primer lugar, es necesario que la entidad contratada mantenga de forma constante la comunicación fluida con el Ministerio de Educación, de manera que el trabajo se vaya realizando de forma articulada. En segundo término, es necesario que en el desarrollo de todos los productos se considere un enfoque de diálogo con todos los actores del Sistema Nacional de Educación. Finalmente, es pertinente que los enfoques de integralidad, contextualización y planeación a mediano y largo plazo en evaluación educativa se consoliden en todos los productos a desarrollarse.

La propuesta para entrega de productos se establece a continuación:

ACTIVIDAD	MESES						
	1	2	3	4	5	6	7
Desarrollo del producto 1: Plan de trabajo y estrategia metodológica general de la investigación.							
Desarrollo del producto 2: Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras							
Desarrollo del producto 3: Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.							
Desarrollo del producto 4: Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012 – 2019							
Desarrollo del producto 5: Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa.							

7. EQUIPO TÉCNICO MÍNIMO

La entidad contratada debe garantizar el desarrollo del proyecto, por medio de un equipo técnico especializado mínimo, para lo cual se sugieren los siguientes perfiles:

1. Coordinador: experto en política educativa

2. Analista Técnico: especialista en inclusión, interculturalidad y derechos
3. Analista Técnico: especialista en Educación (cuantitativo)
4. Analista Técnico: especialista en Educación (cualitativo)
5. Analista Técnico: especialista en Ciencias Sociales (cuantitativo)
6. Analista Técnico: especialista en Ciencias Sociales (cualitativo)

8. CONCLUSIONES

El problema fundamental que el Ministerio de Educación de Ecuador ha detectado es la **falta de un instrumento de planeación de la evaluación educativa** en el país. Sin este instrumento, el sistema nacional de evaluación no puede operar en base a las necesidades específicas del sistema educativo. Por lo tanto, la política y sistema nacional de evaluación educativa constituye un elemento central y urgente a ser desarrollado en Ecuador, para garantizar en el mediano y largo plazo su utilización en mejora de la calidad del Sistema Nacional de Educación.

A nivel internacional, existe un conjunto de instituciones que tienen experiencia en la elaboración e implementación de modelos de evaluación educativa; sin embargo, la necesidad planteada por el Ministerio de Educación refiere a una herramienta de gestión y planeación de la evaluación educativa. En este sentido, el Instituto Internacional de Planeación Educativa (IIPE) es una institución especializada de la UNESCO que cuenta con experiencia en la asesoría a Estados de América Latina, su experticia es la generación de política educativa y evaluación, y su trayectoria se presenta como una garantía en relación con la satisfacción de la necesidad específica ya mencionada en Ecuador.

El Proyecto PARECF financiará el desarrollo del presente proyecto que se centra en el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa del Ecuador, con el Componente 2 (b), Gestión del Proyecto y Evaluación, Monitoreo y Estudios. Cabe acotar que el “Manual de

Selección y Contratación de Consultores del Banco Mundial”, en su cláusula 3.15 “Selección de determinados tipos de consultores” establece que, “se pueden contratar por selección, organismos de las Naciones Unidas, si estos son los únicos capacitados para proporcionar **asistencia técnica y asesoramiento en su campo de especialización**”, para lo cual, y después del análisis técnico presentado, se ha considerado al IIPE para la ejecución del presente proyecto.

El Ministerio de Educación y el Instituto Internacional de Planeación Educativa (IIPE), requieren articular su trabajo para generar acciones que involucren su participación conjunta en la consecución de un trabajo específico a suscribir entre las partes, enmarcado en principio en “Diseñar la política y el sistema nacional de evaluación educativa, en términos del cumplimiento con el artículo 2, “Principio de evaluación” de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) por parte del Sistema Nacional de Educación, a través de un equipo técnico especializado en evaluación y políticas educativas”.

Es por ello, que, se considera la necesidad de establecer una relación técnica de trabajo entre las partes, y así fortalecer al Sistema Nacional de Educación a partir de un marco claro y estratégico de la evaluación educativa: la política y el sistema nacional de evaluación educativa.

9. RECOMENDACIONES

La Subsecretaría de Fundamentos Educativos, a través de la Dirección Nacional de Estándares Educativos, sugiere la suscripción del instrumento legal específico, según el objeto descrito anteriormente y en cumplimiento de lo establecido en el Manual Operativo del Banco Mundial, apartado 3.15.

10. FIRMAS DE RESPONSABILIDAD

DESARROLLO DEL DOCUMENTO			
Nombre	Cargo	Firmas	Fecha
Roqueline Argüelles Sosa	Analistas de Estándares Educativos		04/febrero/2021
REVISIÓN DEL DOCUMENTO			
Nombre	Cargo	Firma	Fecha
María Cristina Redín Santacruz	Analistas de Estándares Educativos		04/febrero/2021
APROBACIÓN DEL DOCUMENTO			
	Nombre	Firma	Fecha
	María Fernanda Crespo Cordovez		04/febrero/2021



